

Ennakkokysymykset 4.12.2025

Kysymys: Mikä on se päivämäärä, minkä perusteella maksusitoumuksella tehty hankinta huomioidaan korvaushakemuksessa - maksusitoumuksen myöntöpäivä, maksusitoumuksen käyttöpäivä, vai laskutuspäivä. Olen saanut KEHA-keskuksesta kaksi toisistaan poikkeavaa ohjetta: toimeentulotuen myöntöpäivä, ja sitoumuksen käyttöpäivä. Kuitenkin hakemuksen tehtyämme KEHA-keskus pyysi nähtäville todellisia kirjanpidon todellisia maksupäiviä ja pyysi nämä myös seuraaviin hakemuksiin.

Esimerkkutilanne: koto-asiakkaalle myönnetty toimeentulotuki 23.4. Asiakkaan kotoaika päättynyt 25.4. Asiakas käyttänyt maksusitoumuksen 26.4. palveluntuottaja laskuttaa tuotteesta/palvelusta maksusitoumuksella vasta 15.6. Voidaanko tähän kuluun hakea toimeentulotuen korvaus?

Vastaus:

Korvausta haetaan toteutuneista kustannuksista, ja hakemukseen liitetään kirjanpidon todelliset maksupäivät. Korvausperuste on se päivä, jolloin kunta tai hva on maksanut laskun palveluntuottajalle. KEHA-keskus edellyttää hakemuksen liitteeksi tositteet, joista käy ilmi maksun suorituspäivä (maksu on tosiasiallisesti suoritettu)

Korvausta voi hakea, jos lasku tulee myöhemmin, kunhan toimeentulotuki on myönnetty kotoutumisajan puitteissa, palvelu tai tuote liittyy kotoutumisen edistämiseen ja on myönnetty asiakkaalle kotoutumisajan aikana

Esimerkkutilanne:

- Myöntöpäivä 23.4
- Kotoutumisaika päättyy: 25.4
- Maksusitoumus käytetty: 26.4
- Lasku maksettu 15.6

=> Korvausta voi hakea, koska tuki on myönnetty kotoutumisajan sisällä ja maksu on suoritettu ja kirjattu

Kysymys: Miten voi hakea ns. "pudokkaiden" valtionkorvauksia? Tarkoitan tällä sitä, että UMAssa ei ole aina hetua ja kun sitä listaa verrataan vrk:n listaa, niin siellä on enemmän asiakkaita, joille voi korvausta hakea.

Vastaus:

Korvausta voi hakea jälkikäteen aluehallinnon asiointipalvelun kautta: sahkoinenasiointi.ahtp.fi => kotoutumiskorvaukset kunnille ja hyvinvointialueille => maahanmuuton korvaukset

Kysymys:

Miksi eri hallinnonalat tulkitsevat kotoutumissuunnitelman tekemistä alaikäisille eri tavoin? Nyt valtioneuvoston asetusluonnoksessa valmistavan opetuksen opetussuunnitelmasta sekä voimassa olevassa opetussuunnitelmassa määrätään, että valmistavan opetuksen asiakirjat ovat osa alaikäisen kotoutumissuunnitelmaa, ja KEHA-keskuksen lomakkeissa mainitaan myös alaikäiset. Silti KEHA-keskus ja Hallinto-oikeus määrittelevät toista (CASE-Jyväskylä). Kuka saa tehdä kotoutumissuunnitelman, jotta se kelpaa KEHA-keskukselle?

Vastaus:TEM:n tarkentava ohje v. 2024:

Alkukartoituksen tekeminen alaikäiselle on perusteltua vain tietyissä tapauksissa. Koska alkukartoituksen tavoitteena on tukea henkilön ohjaamista työelämään sekä tarvittaviin koulutuksiin ja kotoutumista edistäviin palveluihin, ei alkukartoituksia pääasiallisesti tehdä alaikäisille, ellei siihen ole alaikäisen yksilöllisistä olosuhteista johtuva tarve, esimerkiksi se on selkeästi perusteltua kotoutumisen edistämiseksi. Aivan pienelle lapselle tehtyä alkukartoitusta ei voida pitää perusteltuna, jos lapsi ei ikänsä ja kehitystasonsa vuoksi ymmärrä asian merkitystä.

Alaikäisenä ilman huoltajaa tulleille lapselle tulee aina laatia kotoutumislain 15 §:n mukaisesti alaikäisen kotoutumissuunnitelma, jota edeltää alkukartoitus. Tämän vuoksi kyseisen ryhmän osalta alkukartoituksen järjestäminen on perusteltua ja sen tekeminen voidaan myös korvata kunnalle.

Kunta voi hakea myös perheen kotoutumissuunnitelmaa edeltävästä alkukartoituksesta korvauksia kunkin perheenjäsenen osalta, mikäli perheenjäsenelle ei ole aiemmin laadittu alkukartoitusta ja mikäli alkukartoituksessa on tosiasiallisesti arvioitu kunkin perheenjäsenen osaamista ja palvelutarvetta sekä hänelle asetettavia tavoitteita, koulutusta ja palveluita erikseen ja hänen kanssaan keskustellen.

Kotoutumislaisissa ja alkukartoituksesta annetussa valtioneuvoston asetuksessa määritellään alkukartoituksen tarkoitus sekä sisällöt, joten alaikäiselle laaditut muut suunnitelmat (esimerkiksi varhaiskasvatussuunnitelma) eivät lähtökohtaisesti vastaa kotoutumislain mukaista alkukartoitusta. Korvaus voidaan myöntää kunnalle vain kotoutumislain mukaisesta alkukartoituksesta.

⇒HAO 1317/2025

Kysymys: Erityiskustannuskorvausprosessin läpikäyminen so+te ammattihenkilöiden näkökulmasta.

Vastaus: Uudenmaan ELY-keskus kävi läpi erityiskustannuskorvaushakemuksen lähettämisen prosessin muun muassa esimerkkitapausten kautta.

Koska prosesseissa on eroja hyvinvointialueiden välillä, so+te ammattihenkilöiden on hyvä tunnistaa mistä kustannuksista korvauksia voi hakea ja kuka omalla hyvinvointialueella hakee korvauksia. Yhteistyö ja tiedon kulku hyvinvointialueella on tärkeää. Korvausohje löytyy täältä: [Ohje kotoutumisen edistämisestä annetun lain \(681/2023\) mukaisten kustannusten korvaamisesta kunnille ja hyvinvointialueille.](#)

Kysymys: Jos haetaan Ely-päätöstä vain huomattavasti suuriin kuluihin (9200 e/hlö, esim. sosiaalinen kuntoutus), pitääkö tässä tapauksessa sairaus/vamma olla syntynyt jo kotimaassa?

Vastaus: Ei. Jos henkilö ei ole ollut hoidon tarpeessa Suomeen saapuessaan ja sairauden hoidon kustannukset ovat vähintään 9200 € 12 kuukauden ajanjaksolla, kustannukset voidaan korvata kotoutumislain 65 §:n 1 mom. 3 kohdan perusteella.

- **kotoutumislain 65 §:n 1 mom. 1 ja 2 kohdan** perusteella: Vamman tai sairauden edellyttämän pitkäaikaisen sosiaali- tai terveydenhuollon järjestämisestä aiheutuneet huomattavat kustannukset, jos henkilö on ollut huollon tai hoidon tarpeessa Suomeen saapuessaan. Kustannusten tulee olla vähintään 4600 € 12 kuukauden ajanjaksolla henkilöä kohden, jotta niiden voidaan arvioida olevan huomattavat.
- **kotoutumislain 65 §:n 1 mom. 3 kohdan** perusteella: erityisistä syistä muut kuin 1 ja 2 kohdassa tarkoitetut hyvinvointialueelle aiheutuneet huomattavat sosiaali- ja terveydenhuollon kustannukset, jotka ovat todennettavissa huomattaviksi. Kustannusten tulee olla vähintään 9200 € 12 kuukauden ajanjaksolla henkilöä kohden, jotta niiden voidaan arvioida olevan huomattavat

Lähteet: Laki kotoutumisen edistämisestä (681/2023), Ohje kotoutumisen edistämisestä annetun lain (681/2023) mukaisten kustannusten korvaamisesta kunnille ja hyvinvointialueille

Kysymys:

Tuleeko laskennalliset korvaukset suoriteperusteisesti kuukausittain vai tulisiko näitä jaksottaa tilinpäätökseen?

KYSYMYS :

***Saisimmeko konkreettiset ohjeet
kotoutumiskorvausten käsittelyyn
kunnan kirjanpidossa?***

***Erityisesti se, miten vuonna 2025 maksettuja
korvauksia voi siirtää käytettäväksi vuonna 2026?***

HUOM!

**Kirjanpitolautakunnan jaosto
valmistelee parhaillaan
lausuntoa laskennallisten
korvausten jaksottamisesta.**

Aikaisemmissa lausunnoissa (esim. lausunto työvoimaviranomaisen myöntämien tukien ja korvausten kirjaamisperusteesta 148/2025) on jo linjattu, että tuet ja korvaukset merkitään tuloksi sille tilikaudelle kuin lopullinen oikeus niihin on syntynyt.

Ammatillisen koulutuksen lisärahoituksen kirjaamisesta annetun lausunnon (88/2009) mukaan ammatillisen lisäkoulutuksen rahoitusta ei tarkistettu jälkikäteen toteutuneiden opiskelijatyövuosien perusteella. Rahoitusosuus oli laskennallinen ja tarkoitettu sen vuoden kustannusten rahoittamiseen, jolle se oli myönnetty. Saatu rahoitus oli katsottava saajan kannalta lopulliseksi ja siten kirjattavissa päätösperusteisesti kokonaan kyseisen vuoden tuloksi.